

概要版

令和5年度

富士宮市教育委員会 自己点検・評価報告書

(令和4年度実施事業対象)

令和5年12月

富士宮市教育委員会

【大項目1】 教育委員会の活動（主管課：教育総務課）

（大項目1の評価方法）

◎ 5段階評価とし、以下の達成状況により評価しています。

S ……計画以上の成果をあげた。（おおむね120%以上）

A ……達成している。（おおむね100%以上）

B ……おおむね達成している。（おおむね80%以上100%未満）

C ……達成していない。（おおむね60%以上80%未満）

D ……全く達成できていない。（おおむね60%未満）

中項目(1) 教育委員会の会議の運営改善						
小項目ア 教育委員会会議 の開催回数	年度	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8
	目標	毎月1回以上の 会議の開催	毎月1回以上の 会議の開催	毎月1回以上の 会議の開催	毎月1回以上の 会議の開催	毎月1回以上の 会議の開催
	実績	定例会毎月1回、 臨時会5回 計17 回開催				
	評価	A				
小項目イ 教育委員会会議 の運営上の工夫	年度	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8
	目標	本施策は数値設定をしない。 (業務内容が多岐にわたり、 目標を数値化し難いため。)				
	実績					
	評価	B				

中項目(2) 教育委員会の会議の公開、保護者や地域住民への情報発信						
小項目ア 教育委員会会議 の傍聴者の状況	年度	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8
	目標	12人	12人	12人	12人	12人
	実績	11人				
	評価	B				
小項目イ 議事録等の公開 広報・広聴活動 の状況	年度	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8
	目標	全ての定例会等 の議事録を公開	全ての定例会等 の議事録を公開	全ての定例会等 の議事録を公開	全ての定例会等 の議事録を公開	全ての定例会等 の議事録を公開
	実績	全ての定例会等 の議事録を公開				
	評価	A				

中項目(3) 教育委員会と事務局との連携						
教育委員会と 事務局との連携	年度	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8
	目標	本施策は数値設定をしない。 (業務内容が多岐にわたり、 目標を数値化し難いため。)				
	実績					
	評価	A				

中項目(4) 教育委員会と首長の連携						
教育委員会と 首長との意見 交換会の実施	年度	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8
	目標	総合教育会議を 年2回開催	総合教育会議を 年2回開催	総合教育会議を 年2回開催	総合教育会議を 年2回開催	総合教育会議を 年2回開催
	実績	総合教育会議を 年2回開催				
	評価	A				

中項目(5) 教育委員の自己研さん						
研修会への参加 状況	年度	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8
	目標	新型コロナウイルスの状況を踏まえ、研修会が開催された場合には1人以上の参加	延べ3人以上の研修会の参加	延べ3人以上の研修会の参加	延べ4人以上の研修会の参加	延べ4人以上の研修会の参加
	実績	各種研修会に延べ6人が参加				
	評価	S				

中項目(6) 学校及び教育施設に対する支援・条件整備						
小項目ア 学校訪問	年度	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8
	目標	R3・R4の2年間で全ての学校を訪問する	教育長と事務局とですべての市立小中学校への学校訪問を実施	教育長と事務局とですべての市立小中学校への学校訪問を実施	教育長と事務局とですべての市立小中学校への学校訪問を実施	教育長と事務局とですべての市立小中学校への学校訪問を実施
	実績	令和3年度に訪問しなかった21校を訪問した。				
	評価	A				
小項目イ 教育委員による 学校・教育施設の訪問	年度	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8
	目標	新型コロナウイルスの状況を踏まえ、可能であれば所管施設への訪問	学校・所管施設の訪問を1回以上実施	学校・所管施設の訪問を1回以上実施	学校・所管施設の訪問を1回以上実施	学校・所管施設の訪問を1回以上実施
	実績	計3件の施設訪問を実施した。				
	評価	A				

【大項目2】 教育委員会が管理・執行する事務

項 目 (主管課)	実施の 状 況	備 考
(1) 教育に関する事務の管理及び執行の基本的な方針に関すること。 (教育総務課)	右記のとおり	令和5年度の教育行政の基本的な方針について、令和5年2月に教育委員会に諮り決定した。
(2) 教育委員会規則その他教育委員会の定める規程の制定又は改廃を行うこと。 (教育総務課)	2件	富士宮市教育委員会事務局処務規則の一部を改正する規則制定ほか1件の改正を行った。
(3) 教育委員会の所管に属する学校その他の教育機関の設置及び廃止に関すること。 (教育総務課)	0件	令和4年度は実施していない。
(4) 職員の任免を行うこと。 (教育総務課)	4件	正規職員の人事異動及び退職について決定した。
(5) 県費負担教職員の任免その他の進退について内申すること。 (学校教育課)	0件	令和4年度は実施していない。
(6) 県費負担教職員の服務、監督の一般方針を定めること。 (学校教育課)	0件	令和4年度は実施していない。
(7) 学校教育及び社会教育に関する各種の委員等の任命及び委嘱をすること。 (教育総務課)	8件	生涯学習委員会委員の委嘱、図書館協議会委員の委嘱ほか6件について決定した。
(8) 地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条の規定による点検及び評価に関すること。 (教育総務課)	右記のとおり	令和4年度の事業について、教育事務点検評価委員による知見の活用を図りながら自己点検・評価を行い、その結果に関する報告書を作成した。報告書は、令和4年12月に市議会に提出するとともに、市ホームページ及び公共施設で公表した。
(9) 教育予算その他議会の議決を経るべき議案について意見を申し出ること。 (教育総務課)	9件	予算4件、決算1件、条例1件及び山宮ふじざくら球技場人工芝等整備工事請負契約の締結及び変更3件について審議した。
(10) 教科用図書の採択を行うこと。 (学校教育課)	0件	令和4年度は実施していない。
(11) 校長、教員その他の教育関係職員の研修の一般方針を定めること。 (学校教育課)	0件	令和4年度は実施していない。
(12) 学齢児童及び生徒の就学すべき学校の区域を設定し、又はこれを変更すること。 (学校教育課)	0件	学齢児童及び生徒の就学すべき学校の区域の設定しており、変更は無かったため、富士宮市立小中学校通学区域審議会を開催していない。
(13) 指定文化財を指定し、又は解除すること。 (文化課)	0件	令和4年度は実施していない。

【大項目3】 教育委員会が管理・執行を教育長に委任する事務

大項目3の評価方法

● 評価

- S … 大幅に上回った。(おおむね120%以上)
- A … 十分に上回った。(おおむね100%以上120%未満)
- B … 達成した。(おおむね80%以上100%未満)
- C … 下回った。(おおむね60%以上80%未満)
- D … 大幅に下回った。(おおむね60%未満)

富士宮市教育振興基本計画 方針1 確かな学力と心を育む学校教育の充実

重点施策(主管課)	(1) 確かな学力が育つ授業の充実(学校教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「みんなで、学び合う授業は楽しく、授業の内容が分かるようになる。」と答える児童生徒の割合(「学校評価アンケート」より)	目 標	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%
	実 績	92.0%				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					A

重点施策(主管課)	(2)「富士山学習PARTⅡ」の充実(学校教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「興味を持った課題を見つけ、意欲的に追究を続けている。」と答える児童生徒の割合(「学校評価アンケート」より)	目 標	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%
	実 績	87.0%				
	評 価	B				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B

重点施策(主管課)	(3)外国語教育の充実(学校教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「生活の中で、挨拶等、英語を使っている」と答える児童生徒の割合(「外国語アンケート」より)	目 標	80.0%	82.0%	82.0%	83.0%	83.0%
	実 績	81.2%				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					A

重点施策(主管課)	(4)道徳教育の充実(学校教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「道徳の時間が、自分の生活を振り返ったり、生き方を考えたりする良い機会となっている。」と答える児童生徒の割合(「学校評価アンケート」より)	目 標	93.0%	93.0%	93.0%	93.0%	93.0%
	実 績	95.0%				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					A

重点施策(主管課)		(5)生徒指導の充実(学校教育課)				
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「いじめや悩み、困ったことがあると、先生はすぐに対応してくれる。」と答える児童生徒の割合（「学校評価アンケート」より）	目 標	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%
	実 績	93.0%				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					A

重点施策(主管課)		(6)体力の向上と食育の充実(学校教育課)				
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
小学5・6年生と中学校全学年の男女それぞれの新体力テストの種目（小学校2学年×8種目×2【男女】＋中学校3学年×8種目×2【男女】）＝計80種目中、85%以上の種目（68種目以上）が県平均を上回る。	目 標	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%
	実 績	92.6%				
	評 価	A				
3色そろった食事の摂取 （「学校評価アンケート」より）	目 標	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%
	実 績	85.0%				
	評 価	B				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B

重点施策(主管課)		(7)教職員の資質の向上(学校教育課)				
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「学校経営目標と教員等育成指標を踏まえて、適切な自己目標を設定し、その達成のために努力している」と答える教職員の割合（「学校評価アンケート」より）	目 標	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%
	実 績	90.0%				
	評 価	B				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B

重点施策(主管課)		(8) 特別支援教育の充実(学校教育課)				
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「先生は、自分に合わせた指導をしてくれるので、安心して学校生活を送れる。」と答える児童生徒の割合（「学校評価アンケート」より）	目 標	92.0%	93.0%	93.0%	93.0%	93.0%
	実 績	93.0%				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					A

富士宮市教育振興基本計画 方針2 学校・家庭・地域の連携による地域教育の推進

重点施策(主管課)	(1)「学校力育成会議提言アクションプラン」の推進(学校教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
富士宮市教育委員会の主要施策（アクションプラン）実施状況	目 標	本施策は数値設定しない (業務内容が多岐にわたり、数値化し難いため。)				
	実 績					
	評 価	B				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B

重点施策(主管課)	(2)「教育の日」の設定(学校教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「地域の人たちと話をしたり一緒に学んだりすることをとおして学びを深められた」と答える児童生徒の割合	目 標	80.0%	85.0%	85.0%	85.0%	85.0%
	実 績	88.3%				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					A

重点施策(主管課)	(3)「地域とともにある学校」の推進(学校教育課・社会教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
コミュニティ・スクールを設置、または設置に向けた準備をしている学校の割合（準備校はコミュニティ・スクール研究校、あるいは地域学校協働本部設置校とする）	目 標	60.0%	60.0%	80.0%	100.0%	100.0%
	実 績	45.7%				
	評 価	C				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					C

重点施策(主管課)	(4)非行防止指導の推進(社会教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
声掛け運動実践者数	目 標	16,000人	16,200人	16,400人	16,600人	16,800人
	実 績	16,106人				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B

重点施策(主管課)	(5)教育相談・指導の推進(社会教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
適応指導教室通級者の学校復帰を目指す	目 標	本施策は数値設定しない (業務内容が多岐にわたり、数値化し難いため。)				
	実 績					
	評 価	B				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B

富士宮市教育振興基本計画 方針3 生涯学習社会の基盤づくりの推進

重点施策(主管課)		(1)学習活動の推進(社会教育課)				
		点 検 ・ 評 価				
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
公民館等主催事業参加者数	目 標	30,000人	35,000人	42,000人	50,000人	50,000人
	実 績	29,247人				
	評 価	B				
【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】						B

重点施策(主管課)		(2)子ども読書活動の推進(社会教育課)				
		点 検 ・ 評 価				
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
読み聞かせ事業実施回数延べ参加者数	目 標	7,000人	8,000人	9,000人	10,000人	10,000人
	実 績	8,744人				
	評 価	S				
【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】						A

重点施策(主管課)		(3)文化・芸術活動の推進(文化課)				
		点 検 ・ 評 価				
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
芸術文化活動事業の開催回数	目 標	155回	155回	155回	155回	155回
	実 績	122回				
	評 価	C				
【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】						C

重点施策(主管課)		(4)文化財の保護と活用の推進(文化課)				
		点 検 ・ 評 価				
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「歩く博物館」、出前講座等の参加人数	目 標	600人	600人	600人	600人	600人
	実 績	615人				
	評 価	A				
【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】						A

重点施策(主管課)		(5)「市民ひとり1スポーツ」の推進(スポーツ振興課)				
		点 検 ・ 評 価				
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
実技指導者派遣回数	目 標	15回	15回	15回	15回	15回
	実 績	12回				
	評 価	B				
【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】						B

重点施策(主管課)	(6)国際大会等の誘致・開催の推進(スポーツ振興課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
関係団体と調整しながら事業を進める	目 標	本施策は数値設定しない (業務内容が多岐にわたり、数値化し難いため。)				
	実 績					
	評 価	B				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B

重点施策(主管課)	(7)社会体育施設の整備・活用の推進(スポーツ振興課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
体育施設の利用者数	目 標	640,000人	670,000人	700,000人	730,000人	730,000人
	実 績	521,567人				
	評 価	B				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B

重点施策(主管課)	(8)図書館活動の推進(中央図書館)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
人口1人当たりの貸出冊数(第5次総合計画)	目 標	6.8冊/人	6.8冊/人	6.9冊/人	7.0冊/人	7.0冊/人
	実 績	5.7冊/人				
	評 価	B				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B

富士宮市教育振興基本計画 方針4 安全・安心な教育環境の整備と教育活動の充実

重点施策(主管課)	(1)学校情報化の整備(学校教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
教員のICT活用指導力の状況（「教育の情報化実態調査」より）	目 標	85.0%	85.0%	85.0%	85.0%	85.0%
	実 績	87.2%				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					A

重点施策(主管課)	(2)安全教育の充実(学校教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
毎年の事故原因で小学生で最も多い「飛び出しによる事故」、中学生で最も多い「自転車事故」をそれぞれ10件以下に抑える。	目 標	小中学生ともに10件以下	小中学生ともに10件以下	小中学生ともに10件以下	小中学生ともに10件以下	小中学生ともに10件以下
	実 績	小学生1件 中学生10件				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					A

重点施策(主管課)	(3)防災教育の充実(学校教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「事故、怪我、災害、不審者対応など、万が一の時に自分がとるべき行動について分かっている。」の設問に「十分達成できた」と答える児童生徒の割合（「学校評価アンケート」より）	目 標	95.0%	95.0%	95.0%	95.0%	95.0%
	実 績	95.0%				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					A

重点施策(主管課)	(4)学校図書館運営の充実(学校教育課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「各学校において学校図書館を活用した授業を、年間で平均した際、学期1回以上実施した割合（「図書アンケート」より）	目 標	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%
	実 績	73.4%				
	評 価	B				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B

重点施策(主管課)	(5)学校施設の計画的整備(教育総務課)					
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
「市有建築物耐震性能リスト公表対象建物」による小・中学校耐震化率（東海地震に対する耐震性能を有するランクⅠの割合）	目 標	95.0%	95.7%	97.9%	97.9%	99.3%
	実 績	95.0%				
	評 価	A				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					A

重点施策(主管課)		(6)学校給食の充実(学校給食センター)				
点 検 ・ 評 価						
評価指標		R4	R5	R6	R7	R8
給食に使用された全品目のうち地場産品(県内産)の使用率	目 標	48.0%	48.5%	49.0%	49.5%	50.0%
	実 績	47.3%				
	評 価	B				
	【第3次富士宮市教育振興基本計画における進捗状況】					B